

**ASLI**



**KOMISI PEMILIHAN UMUM  
REPUBLIK INDONESIA**

DITERIMA DARI : Termahan

NO. 28-01-14-01 / PPHU.DPR-DPRD-XXII/2024

HARI : Selasa

TANGGAL : 7 Mei 2024

JAM : 13.27.08 WIB

Jakarta, 6 Mei 2024

Hal : Jawaban Termohon Komisi Pemilihan Umum dalam Perselisihan Hasil Pemilihan Umum **Anggota DPR**, Tahun 2024 terhadap Perkara Nomor: 28-01-14-01/PHPU.DPR-DPRD-XXII/2024 yang dimohonkan oleh Pemohon **Partai Demokrat Provinsi Aceh**.

**Yang Mulia Ketua Mahkamah Konstitusi**  
**Jalan Medan Merdeka Barat Nomor 6**  
**Jakarta Pusat**

Dengan hormat, yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : **Hasyim Asy'ari, S.H., M.Si., Ph.D.**  
Pekerjaan/Jabatan : Ketua Komisi Pemilihan Umum  
Alamat Kantor : Jalan Imam Bonjol No. 29, Menteng, Jakarta Pusat  
Telpon Kantor : (021) 31937223,  
Email Kantor : [persuratan@kpu.go.id](mailto:persuratan@kpu.go.id)

bertindak untuk dan atas nama Komisi Pemilihan Umum, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 60/HK.3-SU/07/2024 tanggal 29 April 2024, memberi kuasa kepada:

✓

NO	NAMA	KETERANGAN
1.	Dr. Petrus P.Ell, S.H., M.H., Ph.D	NIA. 98.10520
2.	H. Rahman Ramli, S.H., M.H.	NIA. 98.10441
3.	Johanis H. Maturbongs, S.H., M.H.	NIA. 02.10655
4.	Stefanus Budiman, S.H., M.H.	NIA. 11.10006
5.	Arnoldus Alo Lengka, S.H.	NIA. 21.01632
6.	Lardin, S.H.	NIA. 17.00952
7.	Agustino R. Mayor, S.H.	NIA. 15.02067
8.	Anarita Y. Ohee, S.H.	NIA. 17.00954
9.	Budi Rahman, S.H., M.H.	NIA. 012 00620
10.	Dahlan Pido, S.H., M.H.	NIA. 14.00374
11.	Rikopotan Gultom, S.H.	NIA. 21.04245
12.	La Radi Eno, S.H., M.H.	NIA. 16.04256
13.	Titi Adam, S.H.	NIA. 22.00345
14.	Ori Rahman, S.H.	NIA. 97.11031
15.	Ali Yusuf, S.H.	NIA. 21.03548
16.	Melianus Mebri, S.H.	NIA. 17.00957
17.	Ginetoy M. Yacob Ariwei, S.H.	NIA. 18.01251

Kesemuanya Advokat, Konsultan Hukum & Advokat Magang pada **Pieter Ell & Rekan**, yang tergabung sebagai Tim Advokasi Komisi Pemilihan Umum dan dalam perkara ini kesemuanya berkantor di di Jalan Raya Abepura Kota Jayapura Papua, email: [aps.hukum.2@gmail.com](mailto:aps.hukum.2@gmail.com) yang selanjutnya disebut sebagai **PENERIMA KUASA**.

Selanjutnya disebut sebagai; -----**Termohon**;

Dalam hal ini mengajukan Jawaban **Termohon** terhadap Perkara Nomor: 28-01-14-01/PHPU.DPR-DPRD-XXII/2024 yang diajukan oleh Pemohon Partai Demokrat untuk wilayah Provinsi Aceh sebagai berikut:

Selanjutnya disebut sebagai; -----**Termohon**;

## I. DALAM EKSEPSI

### 1.1. KEWENANGAN MAHKAMAH KONSTITUSI

Menurut Termohon Mahkamah Tidak Berwenang memeriksa perkara aquo dengan alasan sebagai berikut :

- 1) Bahwa agenda persidangan Mahkamah Konstitusi berdasarkan undang-undang dengan obyek sengketa Keputusan Komisi Pemilihan Umum RI (KPU RI) Nomor: 360 Tahun 2024 tentang Penetapan Hasil Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden, Anggota Dewan Perwakilan Rakyat, Dewan Perwakilan Daerah, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Provinsi, Dan Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten/Kota Secara Nasional Dalam Pemilihan Umum Tahun 2004, dengan Berita Acara Penetapan Hasil Pemilihan Umum Anggota Dewan Perwakilan Rakyat Secara Nasional Nomor: **218/PL.01.08-BA/05/2024**, namun Pemohon telah salah menyebutkan Nomor Berita Acara Penetapan Hasil Pemilihan Umum Anggota Dewan Perwakilan Rakyat Secara Nasional **Nomor: 217/PL.01.08-BA/05/2024**. Dengan demikian obyek sengketa yang diajukan oleh Pemohon adalah salah. (**vide Bukti T-1**)
- 2) Bahwa kekeliruan objek gugatan (*objectum litis*), menyebabkan permohonan Pemohon tidak memenuhi syarat formil pendaftaran Dengan demikian Mahkamah Konstitusi tidak berwenang memeriksa perkara aquo.

### 1.2. PERMOHONAN PEMOHON TIDAK JELAS (*OBSCUUR LIBEL*)

Menurut Termohon, permohonan Pemohon tidak jelas dengan alasan-alasan sebagai berikut:

- 1) Bahwa dalam Perihal Permohonan Pemohon keliru menetapkan Berita Acara Nomor: 217/PL.01.08-BA/05/2024 sebagai obyek sengketa, yang seharusnya adalah **Nomor: 218/PL.01.08-BA/05/2024** Tentang Rekapitan Rekapitulasi Hasil penghitungan Perolehan Suara Tingkat Nasional Dalam Pemilihan Umum Serentak Tahun 2024 Untuk Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden, Pemilihan Umum Anggota Dewan Perwakilan Rakyat, dan Pemilihan Umum Anggota Dewan Perwakilan Daerah, atas Keputusan KPU Nomor 360 Tahun 2024 tentang Penetapan Hasil Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden, Anggota Dewan

Perwakilan Rakyat, Dewan Perwakilan Daerah, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Provinsi, dan Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten/Kota secara Nasional Dalam Pemilihan Umum Tahun 2024;

- 2) Bahwa Permohonan Pemohon antara posita dan petitum tidak relevan dan saling bertentangan yakni :

Bahwa dalil Permohonan Pemohon adalah tidak benar karena perolehan suara Partai Demokrat Calon Anggota DPR.RI Nomor Urut 2 atas nama Ridhwan Ariffah Rusli Bintang di Kabupaten Aceh Timur, Provinsi Aceh adalah **5.155** sesuai MODEL D.HASIL-DPR RI tingkat Kabupaten Aceh Timur (**vide Bukti T-3**), dan MODEL D.HASIL-DPR RI tingkat Provinsi Aceh.

Bahwa Pemohon dalam Permohonannya pada halaman 13 angka 2, mengenai *PETITUM Membatalkan Keputusan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia (KPU.RI) Nomor 360 tahun 2024, Tertanggal 20 Maret 2024, Pukul 22.19 WIB.Tentang Penetapan Hasil Pemilihan Umum Presiden Dan Wakil Presiden Anggota Dewan Perwakilan Rakyat, Dewan Perwakilan Daerah, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Provinsi, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten/ Kota Tentang Rekapitulasi Hasil Penghitungan Perolehan Suara Di Tingkat Nasional Dan Penetapan Hasil Pemilihan Umum Tahun 2024 Dan Berita Acara Nomor : 218/PL.01.08-BA/05/2024, Tertanggal 20 Maret 2024, Tentang Rekapitulasi Hasil Penghitungan Perolehan Suara Di Tingkat Nasional dan Penetapan Hasil Pemilihan Umum Tahun 2024, sepanjang perolehan suara **Partai NasDem Pemilihan 2 (dua)** Aceh di Kabupaten Aceh Timur untuk Pengisian Anggota DPR.RI terkait Keputusan KPU RI Nomor 360.... dst”*

- 3). Bahwa pemohon merasa kehilangan suara sebanyak 30.623 suara pada saat rekapitulasi di Tingkat Kabupaten Aceh Timur, namun Pemohon tidak menguraikan berapa perolehan suara Pemohon di setiap kecamatan atau TPS. Sehingga suara Pemohon sebesar 35.775 hanyalah klaim semata tanpa uraian penjelasan dan bukti.

Bahwa berdasarkan uraian-uraian tersebut di atas, Permohonan Pemohon tidak jelas, tidak cermat dan kabur sehingga patut untuk dinyatakan **tidak dapat diterima**.

## II. DALAM POKOK PERMOHONAN

1. Bahwa Termohon menolak dan menyangkal setiap dan seluruh pernyataan, argumen, dalil, klaim, dan Permohonan Pemohon *a quo*, kecuali terhadap hal-hal yang secara tertulis, kategoris dan spesifik diakui validitas maupun kebenarannya oleh Termohon;
2. Bahwa seluruh bagian yang diuraikan oleh Termohon pada bagian eksepsi, mohon dianggap merupakan satu kesatuan utuh dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari bagian pokok perkara.
3. Bahwa terhadap dalil Pemohon yang menyatakan persandingan perolehan suara menurut Pemohon dan Termohon untuk Pengisian Keanggotaan DPR RI Dapil Aceh 2, untuk perolehan suara Partai Demokrat di Kabupaten Aceh Timur adalah sebagai berikut :

**Tabel I**  
**SUARA PARTAI DEMOKRAT di ACEH TIMUR UNTUK PENGISIAN**  
**ANGGOTA DPR RI**

<b>NO</b>	<b>Nama Calon Anggota Legislatif</b>	<b>PEMOHON</b>	<b>TERMOHON</b>	<b>PERBEDAAN / SELISIH</b>
<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>	<b>(5)</b>
1	Muslim SHI. MM	8352	8352	-
2	Ridhwan Ariffiah Rusli Bintang B.Sc	<b>31.468</b>	<b>5.155</b>	<b>26.313</b>

3	Cut Yanti Nora	422	422	-
4	Heriyansyah	3852	3852	-
5	Hamzah Tun SH	238	238	-
6	Ade Reza Meutia, STr.Keb	103	103	-
TOTAL		<b>44.435</b>	<b>25.977</b>	

4. Bahwa hasil rekapitulasi ditingkat kabupaten Aceh Timur dilakukan perbaikan sesuai dengan surat Saran Perbaikan Panwaslih Kabupaten Aceh Timur dengan nomor surat 217/PM.00.02/K.AC-10/02/2024 tanggal 01 Maret 2024 perihal saran perbaikan atas **10 Kecamatan (Vide Bukti T.4)**, yang kemudian ditindaklanjuti oleh KIP Aceh Timur dengan menyampaikan surat pemberitahuan dengan nomor: 348/PL.01.8-SD/1103/2024 tertanggal 01 Maret 2024 (**vide Bukti T-5**) yang ditujukan kepada beberapa PPK yang datanya perlu diperbaiki untuk segera dilakukan perbaikan.
  
5. Bahwa Panwaslih Aceh Timur menemukan lagi adanya perbedaan perolehan suara caleg dan partai politik, sehingga Panwaslih Aceh Timur Kembali mengirim SURAT REKOMENDASI dengan nomor: 240/PM.00.02/K.AC-10/02/2024 tanggal **06 Maret 2024** beserta lampiran dan tabel perbedaan perolehan suara Caleg antar Model D Kecamatan dan Model D KABKO (**Bukti T-6**) dari berbagai partai politik termasuk caleg Pemohon atas nama **Ridhwan Arifflah Rusli Bintang B.Sc (lampiran halaman 8 dari 13)**. Bahwa saran perbaikan dari Panwaslih Aceh Timur dilakukan karena ada perbedaan perolehan suara antara data di formulir Model D.Hasil Kecamatan-DPR RI dengan formulir D.Hasil KABKO-DPR RI. Sebagaimana berikut :

**2.15.a Data berdasarkan D.Hasil  
Kecamatan**

<b>NAMA PARTAI</b>	<b>:</b>	<b>DEMOKRAT</b>
<b>No. Urut</b>	<b>:</b>	<b>14</b>
NAMA CALON	<b>:</b>	<b>RIDWAN ARIFFALAH RUSLI BINTANG, B.Sc, MA</b>
Nomor urut calon	<b>:</b>	<b>2</b>
<b>KECAMATAN</b>	<b>:</b>	<b>JUMLAH SUARA</b>
IDI RAYEUK	<b>:</b>	<b>623</b>
IDI TUNONG	<b>:</b>	<b>564</b>
PEUDAWA	<b>:</b>	<b>98</b>
PEUREULAK	<b>:</b>	<b>103</b>
PEUREULAK BARAT	<b>:</b>	<b>352</b>
RANTAU PEUREULAK	<b>:</b>	<b>142</b>
BIREM BAYEUN	<b>:</b>	<b>263</b>
RANTAU SELAMAT	<b>:</b>	<b>43</b>
SERBAJADI	<b>:</b>	<b>15</b>
MADAT	<b>:</b>	<b>45</b>
PANTE BIDARI	<b>:</b>	<b>128</b>
SIMPANG ULIM	<b>:</b>	<b>98</b>
DARUL AMAN	<b>:</b>	<b>135</b>
INDRA MAKMU	<b>:</b>	<b>365</b>
JULOK	<b>:</b>	<b>217</b>
NURUSSALAM	<b>:</b>	<b>478</b>
<b>TOTAL</b>		<b>3669</b>

**2.15.b Data berdasarkan D.Hasil  
KABKO-DPR RI**

<b>NAMA PARTAI</b>	<b>:</b>	<b>DEMOKRAT</b>
<b>No. Urut</b>	<b>:</b>	<b>14</b>
NAMA CALON	<b>:</b>	<b>RIDWAN ARIFFALAH RUSLI BINTANG, B.Sc, MA</b>
Nomor urut calon	<b>:</b>	<b>2</b>
<b>KECAMATAN</b>	<b>:</b>	<b>JUMLAH SUARA</b>
IDI RAYEUK	<b>:</b>	<b>2803</b>
IDI TUNONG	<b>:</b>	<b>607</b>
PEUDAWA	<b>:</b>	<b>1098</b>
PEUREULAK	<b>:</b>	<b>1303</b>
PEUREULAK BARAT	<b>:</b>	<b>1752</b>
RANTAU PEUREULAK	<b>:</b>	<b>1642</b>
BIREM BAYEUN	<b>:</b>	<b>2663</b>
RANTAU SELAMAT	<b>:</b>	<b>1243</b>
SERBAJADI	<b>:</b>	<b>215</b>
MADAT	<b>:</b>	<b>4445</b>
PANTE BIDARI	<b>:</b>	<b>4128</b>
SIMPANG ULIM	<b>:</b>	<b>3598</b>
DARUL AMAN	<b>:</b>	<b>2735</b>
INDRA MAKMU	<b>:</b>	<b>2365</b>
JULOK	<b>:</b>	<b>1217</b>
NURUSSALAM	<b>:</b>	<b>2478</b>
<b>TOTAL</b>		<b>34292</b>

6. Bahwa perolehan suara Pemohon atas nama caleg nomor urut 2 **RIDWAN ARIFFALAH RUSLI BINTANG, B.Sc, MA** di Kabupaten Aceh Timur adalah **5.155** (lima ribu serratus lima puluh lima) sengan perincian suara setiap kecamatan sebagai berikut: (vide Bukti T-3)

<b>PARTAI DEMOKRAT</b>			<b>Ket</b>	
<b>RIDWAN ARIFFALAH RUSLI BINTANG, B.Sc, MA</b>				
<b>Nomor Urut 2</b>				
<b>KECAMATAN</b>	<b>:</b>	<b>JUMLAH SUARA</b>		
		<b>D.HASIL KEC</b>	<b>D.HASIL KAB</b>	
DARUL AMAN	:	135	135	<b>Bukti T-21</b>
JULOK	:	217	217	<b>Bukti T-23</b>
IDI RAYEUK	:	623	623	<b>Bukti T-11</b>
BIREM BAYEUN	:	263	263	<b>Bukti T-15</b>
SERBAJADI	:	15	15	<b>Bukti T-17</b>
NURUSSALAM	:	478	478	<b>Bukti T-24</b>
PEUREULAK	:	103	103	<b>Bukti T-7</b>
RANTAU SELAMAT	:	43	43	<b>Bukti T-25</b>
SIMPANG ULIM	:	98	98	<b>Bukti T-20</b>
RANTAU PEUREULAK	:	142	142	<b>Bukti T-13</b>
PANTE BIDARI	:	128	128	<b>Bukti T-19</b>
MADAT	:	45	45	<b>Bukti T-18</b>
INDRA MAKMU	:	365	365	<b>Bukti T-22</b>
IDI TUNONG	:	564	564	<b>Bukti T-12</b>
BANDA ALAM	:	26	26	
PEUDAWA	:	98	98	<b>Bukti T-14</b>
PEUREULAK TIMUR	:	60	60	<b>Bukti T-16</b>
PEUREULAK BARAT	:	352	352	<b>Bukti T-9</b>
SUNGAI RAYA	:	53	53	
SIMPANG JERNIH	:	11	11	
DARUL IHSAN	:	401	401	



DARUL FALAH	:	107	107	
IDI TIMUR	:	80	80	<b>Bukti T-8</b>
PEUNARON	:	748	748	<b>Bukti T-10</b>
<b>TOTAL</b>	:	<b>5.155</b>	<b>5.155</b>	<b>Sesuai</b>

7. Bahwa atas perbaikan yang dilakukan oleh PPK di kecamatan se- Aceh Timur, kemudian pada tanggal 11 Maret 2024 dilaksanakan rekapitulasi di Tingkat Kabupaten Aceh Timur untuk semua jenis Pemilihan Umum, dimulai dari Pemilu presiden dan Wakil Presiden, anggota DPR, anggota DPD, Anggota DPRD Provinsi dan Anggota DPRD KABUPATEN/Kota. Hal tersebut dilakukan sesuai saran perbaikan dari Panwaslih Aceh Timur, sehingga tindakan Termohon (KIP Aceh Timur) beralasan menurut hukum. Bahwa jika kekeliruan tidak dikoreksi dan diperbaiki, maka Pemohon diuntungkan sedangkan pihak lain justru akan dirugikan.
  
8. Bahwa dalil pemohon yang merasa kehilangan suara atas nama caleg nomor urut 2 RIDWAN ARIFFALAH RUSLI BINTANG, B.Sc, MA di Kabupaten Aceh Timur sebanyak 30.623 adalah keliru, karena yang benar adalah suara Pemohon atas nomor urut 2 RIDWAN ARIFFALAH RUSLI BINTANG, B.Sc, MA yang semula berjumlah 5.155 dan kemudian berubah, dikembalikan pada hasil semula yakni 5.155 sehingga tidak ada pihak yang diuntungkan maupun dirugikan.
  
9. Bahwa Termohon menolak dalil Pemohon pada poin 10 dan 11 halaman 9, yang pada pokoknya menyatakan bahwa Pemohon sudah menyampaikan keberatan / catatan kejadian khusus di Tingkat PPK (kecamatan) KALIWATES dan PPK Kecamatan BIYEN BAYGUN pada tanggal 06 Maret 2024. Setelah Termohon mencermati dan memeriksa dengan seksama, TERNYATA diwilayah Kabupaten Aceh Timur TIDAK ADA kecamatan KALIWATES maupun BIYEN BAYGUN. Maka dengan demikian, kemana surat keberatan itu sesungguhnya dikirimkan? Jelas dalil Pemohon tersebut mengada-ada dan Pemohon sedang berhalusinasi.

10. Bahwa dalil Pemohon poin 15, menyebutkan saksi Pemohon dikecamatan **Peureulak Barat** mengajukan keberatan, padahal faktanya saksi Pemohon tidak datang dan tidak tandatangan serta tidak ada kejadian khusus sebagaimana formulir D.Hasil Kecamatan DPR RI (**vide Bukti T-9**), Adapun dalil Pemohon mengajukan keberatan di PPK **Peureulak Timur**, namun faktanya saksi Pemohon atas nama **Abdul Razak** menandatangani hasil rekapitulasi di Tingkat PPK dalam formulir D.Hasil Kecamatan DPR RI (**vide Bukti T-16**)
11. Bahwa dalil Pemohon pada pokoknya keberatan atas adanya pembetulan suara caleg nomor urut 2 RIDWAN ARIFFALAH RUSLI BINTANG, B.Sc, MA, namun dalil pemohon pada poin 16 halaman 10 justru keberatan dengan Tindakan KIP Aceh Timur yang tidak segera melakukan pembetulan atas adanya perbedaan antara D.Hasil Kecamatan dan D.Hasil KAB/Kota. Bahwa dengan demikian sesungguhnya dalil Pemohon kontradiktif dan tidak berdasarkan fakta yang ada.
12. Bahwa Termohon menolak dalil Pemohon pada poin 16 halaman 10, yang pada pokoknya menyatakan bahwa Pemohon sudah menyampaikan keberatan / catatan kejadian khusus di Tingkat PPK (kecamatan) PEURAK BARAT dan PPK Kecamatan PANTO PEURAK dan Kecamatan SAMPANG pada bulan Maret 2024. Setelah Termohon mencermati dan memeriksa dengan seksama, TERNYATA diwilayah Kabupaten Aceh Timur TIDAK ADA kecamatan sebagaimana disebutkan Pemohon tersebut diatas. Maka dengan demikian, Termohon kesulitan untuk menanggapi. Kemana sesungguhnya surat keberatan itu sesungguhnya dikirimkan? Jelas dalil Pemohon tersebut mengada-ada dan Pemohon sedang berhalusinasi.
13. Bahwa dalil Pemohon poin 17 juga tidak jelas kemana sebenarnya Pemohon mengajukan keberatan / catatan kejadian khusus, apakah ditingkat Kecamatan, Kabupaten, provinsi atau pada saat rekapitulasi nasional di KPU RI. Terhadap dalil tidak jelas tersebut Termohon kesulitan untuk menanggapi lebih lanjut karena permohonan pemohon kabur.

14. Bahwa Termohon menolak dalil Pemohon pada poin 18 halaman 10, yang pada pokoknya menyatakan bahwa Pemohon sudah menyampaikan keberatan / catatan kejadian khusus di Tingkat PPK (kecamatan) PERLAK KOTA pada tanggal 6 Maret 2024. Setelah Termohon mencermati dan memeriksa dengan seksama, TERNYATA diwilayah Kabupaten Aceh Timur TIDAK ADA kecamatan PERLAK KOTA sebagaimana disebutkan Pemohon tersebut diatas. Maka dengan demikian, Termohon kesulitan untuk menanggapi. Kemana sesungguhnya surat keberatan itu sesungguhnya dikirimkan? Jelas dalil Pemohon tersebut mengada-ada dan Pemohon sedang berhalusinasi.
15. Bahwa dalil Pemohon poin 23 s/d 28 halaman 11-12 TIDAK JELAS kemana Pemohon mengajukan keberatan dan kepada siapa saksi Pemohon mengajukan keberatan serta ditingkat rekapitulasi apa keberatan Pemohon diajukan?, terlebih dalam permohonan Pemohon disebutkan bahwa Pemohon mengajukan keberatan di Dapil Aceh 6. Jelas permohonan dan dalil Pemohon salah kamar.
16. Bahwa dalil-dalil permohonan pemohon selain dan selebihnya tidak perlu Termohon tanggapi karena berada diluar kewenangan termohon untuk menjawabnya, selain karena laporan dan pengaduan Pemohon merupakan hak Pemohon, juga karena belum adanya pemeriksaan dan putusan Bawaslu maupun DKPP atas laporan tersebut.

### III. PETITUM

Berdasarkan seluruh uraian sebagaimana tersebut di atas, Termohon memohon kepada Mahkamah Konstitusi untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut.

#### 3.1 DALAM EKSEPSI

- 1) Menerima eksepsi Termohon untuk seluruhnya;
- 2) Menyatakan Mahkamah Konstitusi Tidak berwenang memeriksa perkara aquo;
- 3) Menyatakan Pemohon tidak memenuhi syarat formil pendaftaran
- 4) Menyatakan Permohonan Pemohon tidak jelas atau *obscuur libel*;
- 5) Menyatakan permohonan pemohon tidak dapat diterima

#### 3.2 DALAM POKOK PERKARA

- 1) Menolak Permohonan Pemohon untuk seluruhnya;
- 2) Menyatakan benar Keputusan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 360 Tahun 2024, tertanggal 20 Maret 2024, Pukul 22.19 Wib Tentang Penetapan Hasil Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden, **Anggota Dewan Perwakilan Rakyat**, Dewan Perwakilan Daerah, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Provinsi, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten/Kota Tentang Rekapitulasi Hasil Penghitungan Perolehan Suara Di Tingkat Nasional dan Penetapan Hasil Pemilihan Umum Tahun 2024 dan Berita Acara Nomor : 218/PL.01.08-BA/05/2024 Tentang Penetapan Rekapitulasi Hasil Penghitungan Perolehan Suara Tingkat Nasional Dalam Pemilihan Umum Serentak Tahun 2024 untuk Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden, Pemilihan Umum Anggota Dewan Perwakilan Rakyat, Dan Pemilihan Umum Anggota Dewan Perwakilan Daerah, **sepanjang perolehan suara Partai Demokrat untuk Pengisian Anggota DPR RI pada daerah Pemilihan :**
  - a. Dapil Provinsi Aceh 2;
  - b. Model D.Hasil KAB - DPR RI Kabupaten ACEH TIMUR
  - c. Model D.Hasil Kecamatan- DPR RI Se-ACEH TIMUR

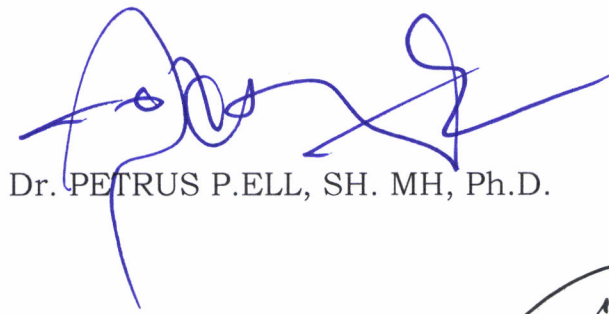
- 3) Menetapkan perolehan suara Calon Anggota Legislatif DPR RI dari Partai Demokrat di Kabupaten ACEH TIMUR sebagai berikut:

<b>NO</b>	<b>Nama Calon Anggota Legislatif</b>	<b>JUMLAH SUARA</b>
<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>
1	Muslim SHI. MM	8352
2	<b>Ridhwan Arifflah Rusli</b> <b>Bintang B.Sc</b>	<b>5.155</b>
3	Cut Yanti Nora	422
4	Heriyansyah	3852
5	Hamzah Tun SH	238
6	Ade Reza Meutia, STr.Keb	103
<b>TOTAL</b>		<b>25.977</b>

**Atau**

Apabila yang mulia Majelis Hakim Mahkamah Konstitusi Pemeriksa Perkara a quo berpendapat lain, Pemohon mohon putusan yang sedail-adilnya (*ex aquo et bono*);

**Hormat kami,  
Kuasa Hukum Termohon**



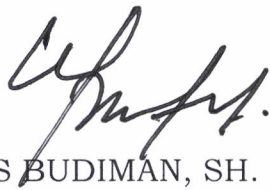
Dr. PETRUS P.ELL, SH. MH, Ph.D.



H. RAHMAN RAMLI SH.MH.



JOHANIS H. MATURBONGS, SH. MH.



STEFANUS BUDIMAN, SH. MH.



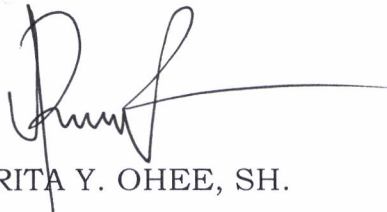
ARNOLDUS ALO LENGKA, SH.



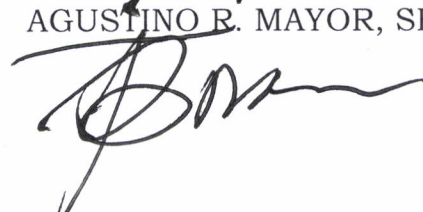
LARDIN, SH.



AGUSTINO B. MAYOR, SH.



ANARITA Y. OHEE, SH.



BUDI RAHMAN, SH. MH.



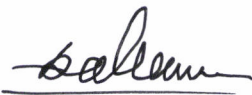
RIKOPOTAN GULTOM, SH.



LA RADII ENO, SH.



TITI ADAM, SH.



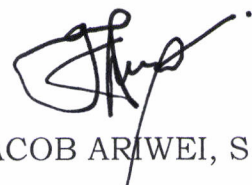
ORI RAHMAN, SH.



ALI YUSUF, S.H.



MELIANUS MEBRI, SH.



M. YACOB ARIWEI, S.H.